



Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Řásnovka 770/8, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Dodavatelé,
kteří jsou zadavateli známi

Prostřednictvím el. nástroje NEN

Naše značka
TSK/47962/20/1215/chal

Vyřizuje
Ing. Chaloupková/257 015 250

V Praze dne
26. 10. 2020

Věc: Vysvětlení Zadávací dokumentace III. v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a prodloužení lhůty pro podání nabídek v souladu s § 99 ZZVZ

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **„Strakonická - rozšíření, Praha 5, č. akce 999170“**

Evidenční číslo zakázky uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: Z2020 - 033934

Systémové číslo v NEN: N006/20/V00025282

Evidenční číslo uvedené v Úředním věstníku Evropské unie: 2020/S 193-465491

Název programu: Operační program Praha – Pól růstu ČR
Registrační číslo projektu: CZ.07.2.13/0.0/0.0/01_061/0002050
Název projektu: Strakonická - rozšíření, Praha 5, č. akce 999170
Předmět zakázky: stavební práce
(dále jen „VZ“)

Zadavatel

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

se sídlem Řásnovka 770/8, PSČ 110 00 Praha 1 - Staré Město

IČO: 03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spis. zn. B20059

zastoupená: Mgr. Jozefem Sinčákem, MBA, generálním ředitelem a předsedou představenstva
Prof. Ing. Karlem Pospíšilem, Ph.D, místopředsedou představenstva
PhDr. Filipem Hájkem, členem představenstva
Ing. Martinem Pípou, členem představenstva

Dodavatel tímto ve smyslu § 98 odst. 3 ZZVZ žádá zadavatele o poskytnutí písemného vysvětlení zadávací dokumentace ve formě odpovědi na níže uvedené dotazy:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v bodě 3 Zadávací dokumentace (Doba plnění veřejné zakázky) uvádí pouze předpokládaný termín zahájení plnění veřejné zakázky, avšak **současně jasně definuje maximální termín dokončení datem 30.6.2023** s tím, že zadavatel upozorňuje, že tento termín dokončení je nepřekročitelný a vybraný dodavatel je povinen jej dodržet bez ohledu na skutečný okamžik zahájení plnění veřejné zakázky.

Ovšem jedním z dílčích kritérií hodnocení nabídek je také doba realizace, kterou nabídne ve své nabídce dodavatel. V případě vybraného dodavatele pak se tato navržená doba realizace stane součástí smlouvy a bude tak závazná pro obě smluvní strany.

Vzhledem k současně nastaveným zadávacím podmínkám však nelze vyloučit situaci, že z různých důvodů, které nebude moci vybraný dodavatel (zhotovitel) jakkoliv ovlivnit, dojde k uzavření smlouvy o dílo nebo k předání staveniště tak pozdě, že zbývající doba do maximálního termínu dokončení díla bude kratší než dodavatelem navržená (a tedy ve smlouvě sjednaná) doba realizace.

Dotaz:

Chápe dodavatel správně, že v nabídce navržená doba realizace (tj. doba od zahájení stavebních prací do dokončení díla) je nejdůležitějším a neměnným kritériem po celou dobu účinnosti smlouvy o dílo a tato doba zůstane zhotoviteli zachována bez ohledu na opoždění vzniklá před zahájením stavebních prací nebo v jejich průběhu z důvodů nezaviněných zhotovitelem?

Odpověď:

Nejzazší termín dokončení Veřejné zakázky k 30. 6. 2023 je nepřekročitelnou podmínkou stanovenou poskytovatelem dotace v pravidlech pro spolufinancování Veřejné zakázky.

Zadavatel nepředpokládá, že by došlo k situaci, kdy by doba realizace navržená vybraným dodavatelem (zhotovitelem) měla z důvodu prodloužení s ukončením zadávacího řízení a uzavřením smlouvy na realizaci Veřejné zakázky překročit tento limitní termín, když Zadavatel zadávací řízení zahajuje v dostatečném časovém předstihu.

Pokud by však taková situace měla nastat, Zadavatel by zřejmě byl nucen přistoupit ke zrušení zadávacího řízení.

Dotaz č. 2:

V bodě 15.1. návrhu Smlouvy o dílo je uvedeno:

„Poruší-li Zhotovitel svoji povinnost zahájit provádění Díla, včetně zahájení provádění stavebních prací, ve lhůtě dle čl.3.2. této Smlouvy, zavazuje se Zhotovitel uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,2 % Ceny za každý i započatý den prodloužení.“

V bodě 15.2. návrhu Smlouvy o dílo je uvedeno:

„Pro případ, že by Zhotovitel zahájil provádění Díla před protokolárním předáním staveniště ze strany Objednatele, zavazuje se Zhotovitel uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05% z Ceny za každý i započatý den trvání porušení.“

Přičemž současně v čl. 3 odst. 3.2. návrhu smlouvy o dílo se uvádí:

„Zhotovitel se zavazuje dokončit Dílo ve lhůtě [doplní zhotovitel] kalendářních dnů ode dne zahájení provádění stavebních prací („Doba realizace“), přičemž Zhotovitel je povinen zahájit provádění Díla (tj. zejména administrativních úkonů, které jsou součástí Díla) nejpozději do pěti kalendářních dnů ode dne účinnosti této Smlouvy a zahájit provádění stavebních prací nejpozději ke dni uvedenému v DIR (jak je tento pojem definován níže) („Den zahájení“).“

Při vzájemném porovnání shora uvedených ustanovení lze dojít k závěru (zřejmě absurdnímu), že pokud bude zhotovitel jednat v souladu s bodem 3.2. (tj. zahájí provádění díla, tj. zejména administrativní úkony, které jsou součástí Díla) nejpozději do pěti kalendářních dnů ode dne účinnosti této Smlouvy, tzn. bude jednat tak, aby na něho nedopadla smluvní pokuta dle bodu 15.1. návrhu smlouvy o dílo, může být sankcionován dle bodu 15.2. návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz: Upraví zadavatel návrh smlouvy o dílo tak, aby byl výše uvedený rozpor odstraněn?

Odpověď:

Návrh smlouvy rozlišuje zahájení provádění Díla, včetně souvisejících administrativních prací a předání staveniště. Vzhledem k tomu, že se jedná o práce, které mají probíhat na frekventované ulici Strakonická, je třeba, aby Zhotovitel nejprve zajistil tzv. DIR (dopravně inženýrským rozhodnutím vydané podle zákona o pozemních komunikacích). Do této doby a do doby předání staveniště ze strany Zadavatele nesmí dojít ke svévolnému záboru staveniště.

Pokuta podle čl. 15.2 by měla dopadnout pouze na situaci, kdy Zhotovitel zahájí stavební práce na staveništi před jeho protokolárním předáním. Zadavatel proto upřesňuje čl. 15.2 následovně:

15.2 Pro případ, že by Zhotovitel zahájil stavební práce na Díle před protokolárním předáním staveniště ze strany Objednatele, zavazuje se Zhotovitel uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05 % z Ceny za každý i započatý den trvání porušení.

Dotaz č. 3:

V bodě 15.3. návrhu Smlouvy o dílo je uvedeno:

„Poruší-li Zhotovitel svoji povinnost dokončit Dílo do posledního dne Doby realizace nebo nedodrží-li Zhotovitel některý z termínů uvedených v Harmonogramu, zavazuje se Zhotovitel uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,2 % Ceny za každý i započatý den prodlení.“

Shora uvedené ustanovení návrhu smlouvy o dílo umožňuje objednateli uplatnit vůči zhotoviteli smluvní pokutu ve výši cca 720 tisíc Kč/den prodlení (pro výpočet použita jako cena díla předpokládaná hodnota veřejné zakázky), pokud zhotovitel nedodrží některý z termínů uvedených v harmonogramu. Dodavatel jako součást své nabídky předkládá harmonogram zpracovaný v kalendářních dnech, tento harmonogram se následně u vybraného dodavatele stane součástí smlouvy o dílo.

Není však jasné, za nedodržení jakých termínů může objednatel uplatnit smluvní pokutu. Půjde o nedodržení termínů u každého SO (vč. SO, které provádí dodavatel CETIN přímo pro investora)? Vzhledem k výši smluvní pokuty se opět jedná o značné riziko nepřiměřeně vysoké vzhledem k zajišťované povinnosti (několik málo dnů prodlení u jednoho SO neznamena, že zhotovitel nemůže v dalším postupu své prodlení dohnat a dále postupovat dle harmonogramu, přesto bude sankcionován touto vysokou smluvní pokutou).

Dotaz: Vysvětlí zadavatel výklad pojmu „nedodrží-li Zhotovitel některý z termínů uvedených v Harmonogramu“?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že Zhotovitel uvede v harmonogramu důležité milníky, které se týkají jeho vlastní realizace, tj. časové okamžiky, kdy předpokládá dokončení jednotlivých fází Díla. Kde je

dokončení určité fáze Díla odvislé od dodávky např. společnosti CETIN, může Zhotovitel v harmonogramu uvést lhůtu např. v počtu dnů od dokončení příslušných prací společností CETIN.

Dotaz č. 4:

V bodě 15.5. návrhu Smlouvy o dílo je uvedeno:

„Poruší-li Zhotovitel svoji povinnost odstranit vadu Díla ve lhůtách dle čl. 8.3. této Smlouvy, zavazuje se Zhotovitel uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,1 % Ceny za každý i započatý den prodlení za každou vytčenou vadu.“

V tomto ustanovení je pro případ prodlení s odstraněním vad zjištěných v rámci předání díla (resp. v rámci procesu akceptační procedury) stanovena smluvní pokuta ve výši cca 360 tisíc Kč za každý den prodlení a za každou vadu (pro výpočet použita jako cena díla předpokládaná hodnota veřejné zakázky). Opět se jedná o velmi vysokou smluvní pokutu, jejíž výše zásadně vybočuje ze standardu výše smluvních pokut, který zadavatel běžně ve svých smlouvách vymezuje pro tuto kategorii porušení smluvních povinností (v jiných smlouvách o dílo, kde na straně objednatele stojí Technická správa komunikací hl. m. Prahy, činí tyto smluvní pokuty 1000,- Kč/den/vadu). Vzhledem k vyššímu finančnímu objemu předmětné zakázky by se tak jako přiměřená jevila smluvní pokuta ve výši např. 10 000,- Kč/den/vadu, nikoliv však 360.000,- Kč/den/vadu. Navíc smluvní pokuta dle bodu 15.5. za nedodržení termínu odstranění vady uvedené v bodě 8.3.b) může být uplatněna kumulativně se smluvní pokutou dle bodu 15.3. za nedokončení Díla do posledního Dne realizace (cca 720 tisíc Kč/den - pro výpočet použita jako cena díla předpokládaná hodnota veřejné zakázky).

Dotaz: Sniží zadavatel výši smluvní pokuty dle bodu 15.5. návrhu smlouvy o dílo tak, aby tato smluvní pokuta nebyla nepřiměřeně vysoká a aby se její výše blížila výši smluvních pokut, které zadavatel ve svých smlouvách běžně užívá pro daný typ porušení smluvních povinností?

Odpověď:

Zadavatel vyhovuje připomínce a snižuje výši smluvní pokuty následovně:

15.5. Poruší-li Zhotovitel svoji povinnost odstranit vadu Díla ve lhůtách dle čl. 8.3. písm. (a) této Smlouvy, zavazuje se Zhotovitel uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč za každý i započatý den prodlení za každou vytčenou vadu.

Dotaz č. 5:

Při jednání o cenové nabídce na SO 430 Přeložky CETIN nám bylo odpovědným pracovníkem firmy CETIN sděleno, že nám cenovou nabídku na tento objekt neposkytne a firma CETIN bude jednat pouze s investorem této veřejné zakázky. Žádáme zadavatele o určení prelimitační ceny za SO 430 Přeložky CETIN.

Odpověď:

Přeložky CETIN zajišťuje Zadavatel, dodavatelé ocení SO 430 nulou. Vybraný dodavatel musí zajistit koordinaci stavby s přeložkami CETIN.

Zadavatel dále upřesňuje znění čl. 12.4. návrhu smlouvy o dílo následovně:

12.4. Cenu bude Objednatel hradit měsíčně zpětně, a to na základě faktur – daňových dokladů vystavených Zhotovitelem. Objednatel nebude poskytovat zálohy.

Zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace v souladu s § 99 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Původní lhůta pro podání nabídek: 11. 11. 2020, 10:00

Nová lhůta pro podání nabídek: 30. 11. 2020, 10:00

Ostatní podmínky zůstávají nezměněny.

Tento dokument je rozeslán prostřednictvím Národního elektronického nástroje všem dodavatelům, kteří jsou zadavateli známi a bude uveřejněn na profilu zadavatele.



Mgr. Jozef Sinčák

SPRÁVA KOMUNIKACÍ
hl.m. PRAHY, a.s.
Číslovka 770/8, 110 00 PRAHA 1
102